**Курс „Кант и савремена мета-естетика“**

**У оквиру предмета**: Проблеми естетике (мастер)

Предавач:

др Моника Јовановић, доцент

**Садржај курса**: Када се осврнемо на историју естетике, и покушамо да одговоримо на питање шта је централни проблем ове филозофске дисциплине, видећемо да је то, као и у многим другим филозофским дисциплинама, потрага за неком врстом критеријума – да ли је неки објекат леп, то јест естетички вредан, да ли је неки предмет уметничко дело, да ли је неки доживљај естетички, итд. Под претпоставком да се може формулисати, такав критеријум се састоји у нечему објективном (јасно одређеним условима за примену датог појма) или нечему, условно речено, „субјективном“ (суду прикладно настројених субјеката). Од Платона и Аристотела, преко Хјума и Канта, па до савремене естетике, филозофи покушавају да пронађу „мерило укуса“, то јест да формулишу услове универзалног важења естетичких судова. Три главна и још увек актуелна естетичка проблема: могућност дефинисања естетичких појмова (пре свега, појма лепоте и појма уметности), питање естетичке објективности и спорови око естетичког вредновања, обележени су овим стремљењем. Потрага за критеријумом је оно што обједињује и теме овог курса. Крећући се на релацији измећу Кантовог естетичког становишта и савремених дискусија о објективности и вредновању, размотрићемо различите тешкоће и недоумице у вези са овим проблемима у нади да ћемо, бар за неке од њих, моћи да понудимо и неко позитивно решење.

**Циљ курса**: Циљ овог предмета је да се студенти подстакну да самостало размишљају о традиционалним и савременим естетичким питањима, да трагају за релеватном литературом и критички преиспитују ставове који се у њој могу наћи. Овогодишњи курс „Кант и савремена мета-естетика“први је у низу курсева посвећених компаративној филозофској анализи класичних и савремених естетичких текстова. Сврха курсева који ће се дражати у оквиру овог предмета је да укажу на дијахронијску димензију кључних естетичких питања, од чега бисмо могли имати користи како на интерпретативном, тако и на проблемском плану.

**Предуслови за полагање**: Уписане мастер студије.

**Облици наставе**: Предавања праћена дискусијом.

**Број бодова**: 10.00

**План наставе по недељама**:

1. Структура „Аналитике лепог“

2. Кантова аргументација у „Четири момента суда укуса“

3. Универзално важење судова укуса, класичне интерпретације – Гајер, Елисон, Гинсборг

4. Објективност и зависност од реакције (*response-dependence*) у савременој естетици

6. Дистинкције: когнитивизам/некогнитивизам и реализам/антиреализам у естетици

7. „Субјективна општост“ и Кантова мета-естетичка позиција

8. Беспојмовна општост и савремена дебата о канонима

9. Генерализам/партикуларизам и Кантово схватање вредности

10. Лепота и естетичка вредност – онтологија, епистемологија, семантика

11. Слободна и придодата лепота и категорије уметности

12. Идеал лепоте и савремена дебата о аутономији естетичке вредности

13. Закључна разматрања
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1. Према уобичајеној пракси, бројеви страна се односе на целе текстове. На часовима ће бити речено који делови текста су потребни за полагање испита и биће дати преводи кључних формулација које се у наведеним текстовима јављају. [↑](#footnote-ref-1)
2. Детаљан списак текстова који ће бити поменути на курсу биће накнадно дат. [↑](#footnote-ref-2)