

## Razrešavanje spornih situacija u časopisima

Milica Ševkušić

*Institut tehničkih nauka SANU*

U jeku rasprave o reviziji sistema vrednovanja naučnoistraživačkog rada, sve veći akcenat se stavlja na transparentnost istraživanja. Isti proces se može zapaziti i u raspravi o vrednovanju časopisa, gde se akcenat pomera sa faktora uticaja (*impact factor*), koji još uvek opstaje kao dominantan kriterijum u evaluaciji časopisa, na transparentnost uređivačke politike i njeno utemeljenje u etičkim principima (npr. uvođenje novih kriteijuma za indeksiranje u DOAJ, principi 6 i 10 Plana S, TOP Factor). Iako je Srbiji tokom poslednjih nekoliko godina napravljen značajan pomak ka većoj transparentnosti uređivačkih politika domaćih časopisa, još uvek se zapažaju ozbiljni problemi na planu primene principa proklamovanih u ovim politikama.

Jedan od najvećih problema predstavlja postupanje u spornim situacijama, pa će se ovo predavanje baviti prevashodno tom temom. Biće reči o karakterističnim situacijama sa kojima se sreću uredništva časopisa: (ne)reagovanju na prijave grešaka, potencijalno spornih rezultata i plagijarizma; povredama prava autora; i spornim praksama i nedostatku transparentnosti u postupku korigovanja ili opozivanja već objavljenih radova. Posebna pažnja biće posvećena revidiranim i dopunjenim smernicama COPE (Committee on Publication Ethics), a naročito onim koje se odnose na opozivanje već objavljenih radova i reagovanje na informacije koje dostavljaju uzbunjivači (direktno ili posredstvom društvenih mreža).