

Поштоване колеге,

Одлуком Изборног већа нашег факултета од 29. јуна ове године, изабрани смо за чланове комисије за припрему извештаја о кандидатима који ће се јавити на конкурс за место ванредног професора упражњено одласком професора Александра Костића у пензију октобра 2016. Конкурс је расписан 28. јуна 2017. Пошто смо онемогућени да поднесмо издвојено мишљење о извештају, на шта смо имали право по 141. члану Статута Филозофског факултета, принуђени смо да, позивајући се на 143. члан истог акта, поднесемо

ПРИМЕДБУ НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ О КАНДИДАТУ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА ДР ДУШИЦИ
ФИЛИПОВИЋ БУРЂЕВИЋ

Извештај који је сачињен и датиран 20. августом (!), пензионисани проф. Костић послао нам је циркуларном електронском поштом 4. септембра, на сам дан истицања рока од 60 дана за припрему извештаја, нешто после 18 часова. То нам је била прва прилика да видимо тај текст, испод чије званичне верзије стављене на увид јавности пишу и наша имена (истина, без ознаке "с. р", која стоји уз имена писца реферата и преостала два члана комисије) што би могло да значи да смо претходно били упознати са садржајем извештаја и да смо се са њим сагласили.. Тако нешто не би одговарало истини, јер нисмо имали прилику да видимо документ о којем је реч пре него што смо отворили пошту, наравно ни конкурсни материјал који је кандидат приложио уз пријаву. Истина је да су нам извештај и његов сажетак достављени тек пошто су наводно послати на увид јавности. Извештај нисмо потписали, да напишемо издвојено мишљење није нам остављено времена.

Дотични извештај оглашен је на интернет-страни нашег факултета, лако је уверити се, 5. септембра, а означен је као вест од 4. септембра. Чак и да је извештај оглашен 4. септембра – а није него је оглашен 5– рок од 60 дана за писање извештаја је истекао са истеком радног дана 4, па у случају овог конкурса треба применити 141. члан статута нашег факултета.

Да ли је овакав развој догађаја последица немара састављача реферата или сасвим исправног предвиђања да ћемо издвојити мишљење, јер у шеснаестомесечном поступку који је претходио расписивању овог конкурса и у самом конкурсном постоје спорни моменти на које смо више пута скретали пажњу, нису питања којима желимо да се бавимо. Поступци ради којих упућујемо примедбу представљају омаловажавање неких од чланова комисије (од којих је један, В. Гвозденовић, предметни наставник на предмету за који се кандидат бира!) и, много важније, саме институције избора наставника на Филозофском факултету. Поред тога, сигурно је да нису ни у интересу кандидата.

Извештај испод кога стоје наша имена сматрамо неважећим, зато се не бавимо његовим садржајем, а мандат комисије у коју смо изабрани завршеним, сходно четвртном ставу 141. члана статута Филозофског факултета. Молимо Изборно веће да уважи чињенице о овом конкурсном постојећем који ће му бити презентоване и да поступа у складу са чињеницама и Статутом Филозофског факултета.

С поштовањем,

др Василије Гвозденовић, редовни професор и предметни наставник

др Дејан Лаловић, редовни професор

