

ПРИМЉЕНО: 17.11.2017		
Орг. јед.	Број	Правил
	1843/1	-

У Београду, 17. новембра 2017.

Секретару Изборног већа Филозофског факултета Универзитета у Београду

Драгани Станисављевић

**Предмет:** Прилог записнику са седнице Изборног већа Филозофског факултета Универзитета у Београду одржане 16. новембра 2017.

Након отварања тачке IV УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА рекао сам следеће:

„У оквиру ове тачке налази се предлог и извештај којим вам се препоручује да подржите избор Душице Филиповић Ђурђевић у звање ванредног професора. Реч је о конкурс који је у јуну ове године поништен услед неадекватне структуре Извештаја и неуспеха писца реферата да оправда нетачно приказану референцу, те је због тога Одељење формирало петочлану комисију на поновљеном конкурс за исто звање. Овога пута, текст који се ни технички не може назвати извештајем комисије стигао је до ИВ тако што га је написао пензионисани, спољни члан комисије, **истакао га на увид јавности без знања и без сагласности два члана петочлане комисије.**

Наглашавам да се комисија током 60 дана статутом предвиђеног рока ни једанпут није састала, разменила материјале нити мишљења о радној верзији извештаја. Имајући у виду чињеницу да нас је колега Костић електронском поштом коју је упутио после 18 сати на дан истицања рока за сачињавање извештаја и након што је извештај истакнут на увид јавности обавестио да је исти написан, сматрам да смо онемогућени да остваримо право да издвојимо мишљење и да релевантно утичемо на квалитет јавности доступног извештаја што нам обезбеђује Члан 141 Статута Филозофског факултета и чланство у комисији Изборног већа.

Без обзира како се даље буде развијала дискусија, као што на седници већа Одељења нисам, тако сумњам да ћу и на данашњој седници добити смислен одговор на питање због чега је текст који је завршио 20.08.17, проф. Костић упутио након 15 дана, на сам дан истицања рока у касним поподневним сатима 4. септембра?

Независно од чињенице што су прекршени 141 и 142 Чланови статута, на предлог истакнутог члана Одељења за психологију који се позвао на Члан 143, Одељење је прешло преко тога и позитивно се изјаснило о реферату на који садржинске примедбе овога нису ни биле упућене.

Имајући у виду да:

1. комисија није радила
2. да је проф. Костић својим поступањем прекршио Статут Филозофског факултета
3. да су два члана комисије, од којих сам ја предметни наставник, обесправљена и онемогућена да ураде посао за који их је овластило ово исто веће,

препоручујем вам и колегијално вас молим, поштоване колегинице и колеге, да уважите наш професионални интегритет и својим гласањем не подржите овај проблематични предлог Одељења за психологију“.

Проф. др Василије Гвозденовић  
Одељење за психологију

